



Verbale della seduta del 07 Dicembre 2022

Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di realizzazione nuovo Terminal Aviazione Generale dell'Aeroporto di Salerno Pontecagnano - CIG 94521500F0 – CUP I64E19001190002

Il giorno 07 dicembre 2022 alle ore 09.25 sono presenti presso gli uffici della GESAC in Napoli, l'avv. Sara Cosentino, Responsabile Approvvigionamenti & Servizi Generali, e l'ing. Antonio Celardo, Appalti, in qualità di Seggio di gara nominato con provvedimento Prot. ACQ/718/AC/SC del 28.11.2022.

Trattandosi di procedura telematica le operazioni di gara si svolgeranno in sedute riservate.

Premesso che:

- in data 21/10/2022 il Bando di gara è stato inviato alla GUUE n. 2022/S 204-582583.
- in data 21/10/2022 è stato pubblicato sulla GURI n. 123, nonché sul Portale gare, sul sito dell'ANAC, sul sito del MIT e, per estratto, sui quotidiani come per legge;
- il predetto Bando ha fissato al 28/11/2022 ore 10:00, il termine di scadenza per la ricezione dei plichi telematici;
- alla data del 28 novembre 2022 risultano regolarmente pervenute n. 10 offerte da parte delle società:

1. ATI CIL IMPIANTI E COSTRUZIONI SRL (Mandataria) + DGL RISTRUTTURAZIONI SRL (Mandante) + ELETTROGESUELE SRL (Mandante);
2. CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A.;
3. RTI DE SANCTIS COSTRUZIONI S.p.A. (Mandataria) + EDIL MOTER SRL (Mandante) + S.F.E. ELETTRIMPIANTI S.R.L. (Mandante)
4. RTI DI GERONIMO GERARDO SRL (Mandataria) + ALFIERI IMPIANTI SRL (Mandante)
5. RTI EDILGEN S.p.A. (Mandataria) + Consorzio Stabile De Medici (Mandante)
6. EDILTUR S.R.L.
7. RTI ITERGA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L (Mandataria) + Ellemme S.p.A. (Mandante)
8. MATI GROUP S.p.A. a socio unico
9. NBI S.P.A.
10. OperAzione srl



- Che in data 30.11.2022, a seguito della verifica della documentazione di cui alla busta amministrativa il seggio di gara ha invitato le seguenti società a sanare le irregolarità amministrativa riscontrate di cui ai verbali del 28/29/30.11 u.s. ricorrendo al soccorso istruttorio ex art. 83 co. 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. ed i.:

1. ATI CIL IMPIANTI E COSTRUZIONI SRL (Mandataria) + DGL RISTRUTTURAZIONI SRL (Mandante) + ELETTROGESUELE SRL (Mandante);
2. CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A.;
6. EDILTUR S.R.L.
9. NBI S.P.A.

- che l'ATI CIL IMPIANTI E COSTRUZIONI SRL (Mandataria) + DGL RISTRUTTURAZIONI SRL (Mandante) + ELETTROGESUELE SRL (Mandante), in riferimento al soccorso istruttorio inviato in data 30/11 u.s. ns. prot. ACQ/726/AC/SC, non avendo dato riscontro allo stesso nei termini ivi previsti viene esclusa dalla presente procedura di gara ai sensi dell'art. 83, comma 9, del d. lgs. n. 50 del 2016;

- che a seguito di ricorso al soccorso istruttorio il concorrente CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A.; ha inviato la documentazione integrativa relativa all'esistenza di reati a carico del Sig. Aldo Supino e alla procedura di controllo giudiziario ai sensi dell'art. 34 bis del D.Lgs n. 159/2011.

Con riferimento al primo punto il seggio di gara rileva che il Sig. Aldo Supino, in qualità di Direttore Tecnico – Procuratore Speciale, risulta indagato per i reati di cui agli artt. 113, 43 c.1, 589 c. I e II del c.p., e art. 96 c.1 lett. b) del D. Lvo. n. 81/08 per reati commessi in data 26/03/2019 con rinvio a giudizio ordinario con udienza in data 30.12.2022. La società dichiara che i capi di accusa concernono vicende che hanno riguardato il Sig. Aldo Supino, in qualità di legale rappresentante della Marina S.c.a.r.l., società consortile cui era stata affidata l'esecuzione dei lavori indetti dal Comune di Napoli aventi ad oggetto la "Riqualificazione urbanistica e ambientale dell'asse costiero tratta via Vespucci -via Ponte dei Francesi". Il seggio prende atto che la dichiarazione è stata resa correttamente con riferimento all'art. 80, comma 5, lett. c) (gravi illeciti professionali).

Il seggio rileva l'adozione di misure di self cleaning idonee a dimostrare la presenza di un rilevante "indice di dissociazione" dell'operatore rispetto alla pregressa condotta illecita, tale da dimostrare la sua credibilità ed affidabilità (sul punto Linee Guida n. 6). Infatti, la società dichiara che, con



determina dell'Amministratore Unico del 29.09.2021, ha adottato un modello di organizzazione, gestione e controllo e istituzione dell'Organismo di Vigilanza ai sensi del D.Lgs n. 231/2001.

Il seggio di gara rileva che i procedimenti sono ancora pendenti e che in considerazione di quanto esposto dalla società essi non sono atti a dimostrare l'inaffidabilità dell'operatore.

Con riferimento invece alla procedura di controllo giudiziario ai sensi dell'art. 34 bis del D.Lgs n. 159/2011, il seggio di gara rileva che l'art. 80, comma 2 del Codice dei Contratti Pubblici, nel prevedere l'automatica esclusione dalle gare pubbliche delle società destinatarie di provvedimenti di interdittiva antimafia, fa espressamente salvo il caso in cui, ai sensi dell'art. 34 bis del D. Lgs. 159/11, la società sia stata ammessa al regime di "controllo giudiziario".

La suddetta norma, infatti, prevede che, in costanza del "controllo giudiziario", sono sospesi gli effetti (dell'art. 94 del D. Lgs. 159/11) preclusivi alla partecipazione a gare pubbliche dei provvedimenti di interdizione antimafia. Dalla documentazione fornita dalla società Cogepa è emerso che, con provvedimento del 15 dicembre 2021, la stessa è stata ammessa al "controllo giudiziario" per un anno e sei mesi e, pertanto, non sussiste alcun automatismo espulsivo che le impedisca di partecipare alla procedura.

Il seggio di gara rileva che a seguito dell'interdittiva antimafia, la Società ha chiesto la misura del controllo giudiziario a tutela dei numerosi contratti pubblici in esecuzione e della continuità aziendale in vista delle successive procedure di gara. Alla luce di quanto sopra ritiene l'operatore ammissibile alla procedura di gara.

- che a seguito di ricorso al soccorso istruttorio il concorrente EDILTUR S.R.L. ha inviato la dichiarazione integrativa al DGUE completa del punto 12.

- che a seguito di ricorso al soccorso istruttorio il concorrente NBI S.P.A., ha inviato la copia dell'asseverazione redatto da professionista esterno con riferimento alla procedura di concordato preventivo.

Il seggio di gara prende atto di quanto contenuto della suddetta nota in merito alla conformità dell'appalto rispetto al piano concordatario e la ragionevole capacità di adempimento del contratto da parte dell'impresa stessa (art. 186-bis, comma 6).

Visto l'orario il seggio di gara sospende i lavori alle ore 12:00.

Del che è verbale

Avv. Sara Cosentino

Ing. Antonio Celardo